

«Один лишний: найди принцип»

Цель: Развитие логического мышления, умения выявлять закономерности и классифицировать.

Материалы: Карточки с рядами из 4–5 предметов/слов/чисел (10–12 наборов).

Ход:

едущий показывает ряд: «Яблоко, банан, морковь, апельсин». Нужно найти лишнее (морковь — овощ, остальные фрукты).
частники работают индивидуально или в парах, записывают ответы.
осле 8–10 рядов — коллективная проверка и обсуждение: по какому принципу выбрано лишнее? Есть ли альтернативный вариант?
сложнение: ряды с числами (2, 4, 6, 9) или геометрическими фигурами.

Рефлексия: какой ряд был самым сложным? Сколько разных принципов вы нашли в одном ряду?



«Логические цепочки: что дальше?»

Цель: Тренировка прогностического мышления, поиск последовательностей.

Материалы: Карточки с началом последовательностей (буквы, цифры, фигуры).

Ход:

Учитель показывает начало последовательности: «А, Б, В, Г...» (что дальше? Д). «1, 3, 5...» (7). «Круг, треугольник, квадрат...» (пятиугольник).
Учащиеся дописывают следующие 2–3 элемента.

Затем — составление своих цепочек (по 2–3 штуки) и обмен с соседом для решения.

Обсуждение: какие последовательности были самыми хитрыми? Что помогает видеть закономерность?

Рефлексия: где в жизни пригодится умение видеть последовательности?



«Детективное агентство: найди противоречие»

Цель: Развитие критического мышления, умения находить логические ошибки в тексте.

Материалы: Короткие тексты (3–5 предложений) с замаскированными противоречиями (по числу пар или команд).

Ход:

Каждая пара получает текст. Например: «Иван пошёл на рыбалку в воскресенье. Он поймал 10 карасей и 3 щуки. Все рыбы он отдал коту, потому что рыбу не любит. На следующий день, в понедельник, он снова пошёл на рыбалку и поймал 8 окуней».

опрос: что здесь противоречит логике? (Окуней он поймал на следующий день, а в тексте сначала про них — временная путаница, или если не любит рыбу — зачем пошёл снова?)

а поиск — 5 минут. Затем презентация находок.

бсуждение: какие противоречия были самыми скрытыми?

Рефлексия: как умение находить противоречия помогает в учёбе и жизни?

«Дебаты на скорость: аргумент за 30 секунд»

Цель: Развитие аргументации, быстрого мышления, навыков убеждения.

Материалы: Карточки с утверждениями (10–15 штук), секундомер.

Ход:

ведущий зачитывает утверждение: «Школьную форму надо отменить».

Группа делится на «за» и «против».

участники по очереди (или капитан команды) приводят по одному аргументу. На обдумывание — 10 секунд, на выступление — 30 секунд.

Команда, которая не смогла дать аргумент, проигрывает раунд.

Другие утверждения: «Домашнее задание — это полезно», «Соцсети нужно запретить до 16 лет», «Карманные деньги надо давать за оценки».

Обсуждение: какие аргументы были самыми сильными? Что труднее — защищать свою позицию или чужую?

Рефлексия: легко ли менять точку зрения, если попросили?



«Шифровальщики: взломай код»

Цель: Развитие аналитического мышления, навыков расшифровки, внимания к деталям.

Материалы: Зашифрованные фразы (10–12 штук), ключи к шифрам (простые: замена буквы на следующую, цифра вместо буквы, зеркальное отражение).

Ход:

ведущий даёт первую шифровку: «Зёфирк тё ёёсёрк» (ключ: каждая буква сдвинута на +1 в алфавите → «Человек и его тень»). Участники (в парах) разгадывают 5–7 шифровок. Ключ можно давать по одному или участники сами определяют принцип. Затем задание: за 3 минуты придумать свой шифр и зашифровать слово «психология» (или «школа»). Обмен шифровками между парами для разгадывания.

Рефлексия: какой шифр был самым хитрым? Где в жизни встречаются коды и шифры?

«Вопрос на засыпку: иерархия понятий»

Цель: Развитие понятийного мышления, умения выстраивать иерархии.

Материалы: Карточки с наборами слов (5–6 в каждом), доска или флипчарт.

Ход:

ведущий даёт набор: «берёза, дерево, растение, дуб, живое существо».

Задача: выстроить иерархию от частного к общему (берёза → дерево → растение → живое существо). Или наоборот.

каждая пара получает 3–4 набора и строит цепочки.

упражнение: добавить лишнее понятие, которое не встраивается.

обсуждение: какие цепочки вызвали споры? (например, где место «интернета»: средство связи, технология, информация)

Рефлексия: почему умение видеть общее и частное важно для учёбы?



«Съедобное — несъедобное 2.0: категории»

Цель: Развитие быстроты мышления, гибкости категоризации.
Материалы: Мяч (или любой предмет для передачи), секундомер.

Ход:

классическая игра, но с усложнением: ведущий называет категорию, а не просто «съедобное». Например: «Мебель», «Профессии», «Транспорт», «Цвета», «Эмоции». Участники в кругу ловят мяч и называют слово из категории. На размышление — 2 секунды. Кто замялся — выбывает (или отдаёт фант).

Категории можно менять каждые 30 секунд.
Вариант — суперкатегория: «То, что есть в школе, но нет дома» или «Слова, которые начинаются на К и заканчиваются на А».

Рефлексия: какая категория была самой трудной? Как тренировать скорость мышления?

«Матрица памяти: что изменилось?»

Цель: Тренировка зрительной памяти, внимания к деталям.

Материалы: 10–15 мелких предметов (ручка, ластик, скрепка, ключ, монета, карандаш и т.д.), ткань или бумага для накрывания.

Ход:

Ведущий раскладывает 10 предметов в определённом порядке (на 30 секунд). Участники запоминают. Предметы накрываются. Ведущий незаметно меняет расположение 2–3 предметов или заменяет 1 предмет на другой. Участники должны назвать, что изменилось. Сложнение: увеличить количество предметов до 15, убрать 2 предмета, добавить 1. Можно провести в формате командной игры.

Рефлексия: какой способ запоминания использовали?

Помогает ли проговаривание вслух?

Если бы я был...: причинно-следственные связи»

Цель: Развитие воображения и умения прогнозировать последствия.
Материалы: Карточки с ситуациями (10–12 штук), бумага для записей.

Ход:

ведущий даёт ситуацию: «Если бы у людей было по 3 руки...»

Участники за 2 минуты записывают 5–7 последствий
(изменения в быту, технике, культуре).

затем — презентация самого необычного последствия.

другие ситуации: «Если бы все люди умели читать мысли»,
«Если бы не было интернета», «Если бы гравитация была в 2
раза слабее», «Если бы сны можно было записывать на видео».

Обсуждение: какие последствия были самыми продуманными?

Рефлексия: какое умение помогает придумывать последствия —
фантазия или знание мира?

«Что общего? Нестандартные связи»

Цель: Развитие креативного мышления, умения находить неочевидные сходства.

Материалы: Карточки с парами слов (10–15 пар), секундомер.

Ход:

едуший называет пару: «Лужа — алфавит». Что общего?
(Оба состоят из букв? Нет. Ответ: в луже отражаются буквы?)

Или: оба могут быть «пройдены»? Лучший вариант: и то и другое можно «пролить» — пролить воду из лужи, пролить буквы в слове? Неочевидно.)

На самом деле тренировка: участники ищут любые небанальные связи.

ругие пары: «Кошка — телефон», «Дерево — деньги», «Учитель — компьютер», «Снег — память».

аждая пара или участник даёт свой вариант. Самый оригинальный получает балл.

бсуждение: как находить связи между разными вещами?

Рефлексия: где это умение может пригодиться (придумывание рекламы, решение проблем)?

«Логический квадрат: реши за 3 минуты»

Цель: Развитие логики, терпения, системного мышления.

Материалы: Бланки с sudoku (4×4 или 6×6), магическими квадратами, задачами на заполнение.

Ход:

Каждый участник получает бланк с логическим квадратом (например, sudoku 4×4 с несколькими цифрами).

Задача: заполнить пустые клетки за 3 минуты.

После проверки — следующий уровень (сложнее или больше размер).

Можно разбить на пары для совместного решения.

Обсуждение: какая стратегия помогла? С чего начинали — с поиска самой заполненной строки или с перебора?

Рефлексия: что делать, если не получается решить — злиться или искать другой подход?

«Детектор лжи: правда или вымысел?»

Цель: Развитие критического мышления, умения проверять информацию.

Материалы: 5–7 коротких историй (часть — реальные факты, часть — выдумки), бланки для ответов.

Ход:

ведущий зачитывает историю (например: «Существует вид осьминога, у которого три сердца. Кровь голубая, а мозг в форме бублика» — это правда).

участники голосуют: правда или ложь? После каждого ответа — ведущий раскрывает факт и кратко поясняет.

примеры вымысла: «В Японии разрешено заводить домашнего рокодила без лицензии» (ложь), «Слон — единственное животное, которое не умеет прыгать» (правда).

подсчёт баллов. Обсуждение: какие факты показались ложными, а оказались правдой?

Рефлексия: как отличить правду от вымысла в интернете?
Какие вопросы себе задать?

пятница

Интеллектуальный



